

VITA KIS JÁNOS SZÓLÁSSZABADSÁG ÉS NÁCI BESZÉD CÍMŰ CIKKÉRŐL

„Szent számok” és dokumentumok

Kis János szelet vetett és vihart aratott. Popper Péter pszichológus vitairatában arra gyanakszik, hogy a filozófus esetleg már azt sem veszi észre, hogy a „hiperdemokrata álcázás védelmében fegyverkező náci táborának közelében jár”.

Hitler minden bizonnyal szóban adott utasítást alárendeltjeinek az európai zsidóság leragyolására, 1941 tavaszán, nyarán vagy őszén.

A francia holocaust-revizionizmus legnagyobb hatású alakja kétségtelenül Robert Faurisson. Aki David Irvinghez hasonlóan remek debatter, a médiákat mesterien manipuláló közíró, mellesleg dekonstrukcionista irodalomtörténész.

Faurisson tévedése

Faurissonnak köszönheti a holocaust-szaktörténetírás, hogy képviselőinek be kellett látniuk: a gázkamrákkal kapcsolatos forrásaink, adataink igencsak bizonytalanok, sok esetben egymásnak ellentmondóak.

Szemtanúk emlékei

Kende Péter téved, a náci népirtás tagadó, miközben ostoba és történeti szempontból gonoszul képtelen állításait előadták, nagyon sok tény is föltárták. Nem Robert Faurisson volt az első francia „holocaust-revizionista”, hanem Paul Rassinier.

tumok sokasága tanúskodik. De ezeknek a dokumentumoknak nem jelentéktelen részét éppen a holocausttagadókkal vitázva tárták föl vagy vették újra elő a szaktörténészek.

Van olyan holocausttúlélő, aki szerint a holocaust túl fontos téma ahhoz, hogy a történészekre bizzák. Kis Jánosnak mélyesen igaza van: ha például a holocaust tényeit, a zsidó vézskorszakkal kapcsolatosan téziseket, állításokat és elemzéseket kivonjuk a nyilvánosan kétségbe vonható állítások köréből, akkor vége a tudományos kutatásnak.

De kell-e vitatkozni a holocausttagadókkal? Ezen a ponton is Kis Jánossal értek egyet. Vitatkozni kell, de azért ne ülünk le egy asztalhoz velük, mondjuk a tévé nyilvánossága elé.

A tudósok dolga

Végül egy praktikus ellenvetés: Franciaországban, Németországban és más demokratikus országokban a bírói, ügyészi, rendőri tiltás, üldöztetés csak óriási nyilvánosság, országos ismertséghez segítette a holocausttagadókat.

Karsai László történész

Holocaust és higiénia

hétvége SZÓLÁSSZABADSÁG ÉS NÁCI BESZÉD Kis János a szótörténeti radikálisáról, az állam büntető hatalmáról, a politikai közösség erkölcsi esztétikájáról

vélemezett erőszakcselekmény között, annál egyértelműbb a veszélyesség kritériuma. Ez igaz. De a lopással ellentétben, ahol is törvény határozza meg a kár értékét, amely alatt nem indul nyomozás, itt senki sem szabhatja meg, hogy hány méter és hány perc után mondjunk le a kritérium kutatásáról.

A holocaust mint mementó mentálhigiéniai követelményekkel szembesíti az öt túlélt vagy utána kialakult társadalmakat. Ha Hitler – mint Thomas Mann írta – a „mélypont zsenije” volt, akkor fő műve, a holocaust az emberi lehetőségek zseniális mélypontjaként vonult be a történelembe.

VÁLASSZA A NÉPSZABADSÁGOT, ÉS MI AZ ÖN HIRDETÉSÉBŐL IS KIHÖZZUK A LEGTÖBBET! HÁNY HÁZTARTÁSBAN TERVEZIK NYUGATI TÍPUSÚ AUTÓK VÁSÁRLÁSÁT AZ ORSZÁGOS NAPILAPOKAT OLVASÓK KÖZÖTT? Népszabadság 113, Magyar Hírlap 42, Népszava 19, Magyar Nemzet 14, Új Magyarország 10. 57% Népszabadság, 43% a többi országos politikai napilap együtt.

„A holocaust páratlan gaztett volt, amit nem szabad relativizálni” – írja Kis János. Csak hogy ebből – folytatja gondolatmenetét – nem következik, hogy tagadása vagy helyeslése nagyobb sérelmet okoz az érintett egyéneknek, mint más borzalmak tagadása vagy helyeslése más embercsoportok tagjainak.

Eörsi István